

2.6.2026

Dnro 2933/03.04.04.04.09/2025
2989/03.04.04.04.09/2025

Asia

Hyvinvointialueen taloutta koskevat valituslupahakemukset

Muutoksenhakija

1. Jyväskylän kaupunki
2. Hankasalmen, Joutsan, Kannonkosken, Keuruun, Kinnulan, Konneveden, Kyyjärven, Laukaan, Luhangan, Multian, Muuramen, Petäjäveden, Pihtiputaan ja Toivakan kunta sekä Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken kaupunki

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, 15.9.2025, 1777/2025

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemukset hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

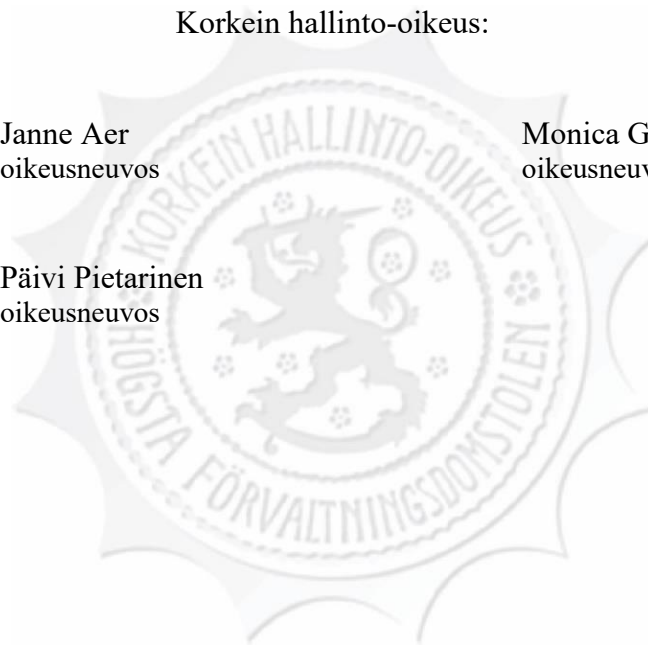
Sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Janne Aer
oikeusneuvos

Monica Gullans
oikeusneuvos

Päivi Pietarinen
oikeusneuvos



Oona Fromholdt-Nyman
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös Jyväskylän kaupunki, oikeudenkäyntimaksu 610 euroa
Hankasalmen kunta ym., oikeudenkäyntimaksu 610 euroa
Jäljennös Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Keski-Suomen hyvinvointialue

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen